

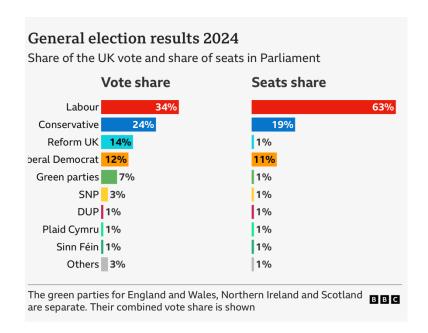
The UK General Elections | An Analysis

by Prof Melanie Sully



The Results

Results of the 2024 UK General Election can be found on https://www.bbc.com/news/articles/c4nglegege10





"The Labour Party has won a landslide victory in the 2024 general election.

The party has taken 412 seats giving it a majority of 174. It is the worst Conservative result in terms of seats in history, with the party on 121. The Liberal Democrats have their highest tally since 1923, taking 72 seats. The SNP have nine seats. Reform UK have five and Plaid Cymru and the Green Party have four each.

Some 23 seats were won by other parties, all in Northern Ireland, and independent candidates.

The biggest gap on record has emerged between the share of the vote won nationally by parties and the number of seats they have gained." (Source: BBC – as link mentioned above)

The difference between the Conservatives and Labour in percentage terms has hardly changed in months and the campaign did little to alter this. Generally the discussion we had in the Diplomatic Academy in April proved correct.

At the time there were several unknowns including the date of the election and whether Farage and Reform would stand. He declared his intention to stand in Clacton, former UKIP and Brexit territory, one week into the campaign which was a disaster for the Tories.

He won the seat and enters the House of Commons for the first time and is accompanied by a few other Brexit MPs. Considering the election system this was quite an achievement.

The Tories got hammered by Reform but also especially in the South by the Liberal Democrats who ran a fun campaign with serious issues and surprised the pundits.

The SNP in Scotland was decimated by the surge to Labour but the extent of their losses was perhaps surpising.

A First Analysis

The task for Sunak was enormous and it was clear after the debacle under Liz Truss that what James Callaghan had called a "Sea Change" was in full swing. See also https://www.wienerzeitung.at/h/eine-politische-zeitenwende-in-grossbritannien (facsimile next page).



Eine politische Zeitenwende in Großbritannien

Von Melanie Sully

Gastkommentare

19.10.2022

Ein Machtwechsel hin zu Labour könnte den Tories helfen – doch die Probleme

In den späten 1970er Jahren stellte der damalige britische Premier James Callaghan von der Labour Party fest, dass es in der Politik in regelmäßigen Abständen Zeitenwenden gebe. Dagegen könne man nichts machen. Kurz danach zog Margaret Thatcher in der Downing Street ein, und die Tories blieben an der Macht - bis zum nächsten politischen Wandel im Jahr 1997 als Labour unter Tony Blair gewann.

Wir sind jetzt Augenzeugen einer Zeitenwende, die wiederum Labour begünstigen könnte. Es wird mühselig für die Tories, die seit zwölf Jahren an der Macht sind, etwas dagegen zu tun. Sie haben vier Wahlen hintereinander gewonnen. Ein fünftes Mal wäre sowieso ein neuer Rekord und wird von Tag zu Tag immer unwahrscheinlicher.

Boris Johnson holte im Jahr 2019 einen fulminanten Sieg für die Tories mit einer populistischen Politik für den "kleinen Mann". Labour-Hochburgen in Nordengland fielen wie Dominosteine um und in die Hände der Tories. Aber Johnson musste gehen. Prosecco, Geburtstagstorten und hausgemachtes Chaos machten ihm politisch den Garaus.

Die Konservativen im Parlament ließen die Tory-Basis zwischen Ex-Finanzminister Rishi Sunak und Außenministerin Liz Truss wählen. Beide waren im erfolglosen Team vom Johnson, und viele Mitglieder hätten sich an der Parteispitze eher ein neues Gesicht gewünscht wie Penny Mordaunt, die auf dem dritten Platz landete. Verteidigungsminister Ben Wallace trat gar nicht erst an. Der frühere Skilehrer, der auch in Österreich tätig war, ist bei der Parteibasis nach wie vor sehr beliebt.

Ex-Premier Johnson folgte keiner Ideologie. Er war weder Brexit-Hardliner noch EU-Fan. Er konnte deswegen die verschiedenen Tory-Gruppen lange Zeit zusammenhalten. In der Partei gibt es die Brexiteers mit einer Politik für die Wohlhabenden, die Abgeordneten aus Nordengland, die für Brexit waren, aber für die Arbeiter eintreten, und die "One Nation"-Tories, die eher sozial orientiert sind und gegen Brexit waren. Johnson hat Individualismus und Kollektivismus in einen dialektischen Einklang gebracht.

Unter seiner Nachfolgerin Truss drohte der Partei ein politisches Armageddon. Sie zertrümmerte nämlich ein Kernstück des Thatcherismus: die Hoffnung auf ein Eigenheim und sozialen Aufstieg. Die politische Mitte wurde Labour überlassen, und bei jenen Arbeitern, die 2019 zum ersten Mal die Tories gewählt haben, wird das wohl das letzte Mal gewesen sein. Truss hat Johnsons Politik geschreddet. Ihr neuer Finanzminister Jeremy Hunt hat notgedrungen ihr Wirtschaftsprogramm in den Mistkübel von Downing Street geworfen. Und die Meuterei auf dem Tory-Schiff ist noch lange nicht vorbei.

Schulden können weder Steuersenkungen noch staatliche Subventionen finanzieren. Das Land kann die Schulden nicht abbauen ohne internationale Hilfe, die es nicht mehr gibt, und nun sind auch die Pensionen gefährdet. Die Tories müssen ein drakonisches Sparprogramm ausarbeiten, das äußert unpopulär sein wird. Ein Machtwechsel zu einer Labour-Regierung könnte den Tories aus der Patsche helfen - aber die Probleme werden lange bestehen bleiben.



Despite that the enthusiasm for Labour is lukewarm. The votes against both the SNP and the Tories reflected the fact that a long term in power can lead to smugness with corruption charges and scandals. Changing the leaders failed to convince voters. The results showed the old adage that governments lose elections to be true. Divided parties also fail to impress.

Just before the election there was speculation that the Conservatives would even be the third largest party in parliament and not even get 100 seats. This proved to be incorrect and some in the party were quietly relieved when the exit poll came in. Nevertheless they will have to work hard to come even remotely near to winning the next election.

Turn-out was under 60 percent (see table below for some comparisons).

Also for comparison the distribution of seats in recent years since the Commons has comprised 650 Members.

The ABS is looking forward to receiving your views and comments!

<u>Since 2010, 650 Seats in Commons</u> (on election day) excluding others

Year	Cons	Labour	LD	PC/SNP
2010	306	258	57	9
2015	330	232	8	59
2017	317	262	12	39
2019	365	202	11	52

<u>Selected Elections</u> <u>Share of the Vote % (rounded up)</u>

Year	Cons	Labour	Libs/LD/
1945	40	48	9
1964	43	44	11
1974 Feb hung	38	37 (+seats)	19
1974 Oct	36	39	18
1979	44	37	14
1992	42	34	18
1997	31	43	17
2010	36	29	23
2019	44	32	12



About the author

Melanie Sully (Prof. Dr.) is a Board Member of the Austro-British Society, editor, writer and consultant, who was for many years professor of political science at the Diplomatic Academy, Vienna. Formerly Voice of America radio correspondent, Dr. Sully acts as a consultant on good governance projects for the Cultural Department of the Federal Ministry for European and International Affairs, Austria. Further she has worked as a consultant for the OSCE on projects such as parliamentary standards, comparative legislatures, as well as women's political participation. She gave presentations on parliaments and ethics and legislative standards for parliamentarians in Tbilisi and for the Council of Europe, gave Guest Professorial Lecture, for politics at the University of London, and has given expert evidence to the House of Commons.

The opinions expressed in this article are entirely hers and reflect in no way the opinions of the ABS.